



В ПОМОЩЬ ПРЕПОДАВАТЕЛЮ

ОБЩАЯ ЭКОНОМИКА ИЛИ МОДЕЛЬ РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКИ: ПРОЦЕСС НАКОПЛЕНИЯ КАПИТАЛА И ФАКТОРЫ ЕГО РОСТА. ЧТО ТАКОЕ СБЕРЕЖЕНИЯ, ИНВЕСТИЦИИ, ПОТРЕБЛЕНИЕ? МОДЕЛИ НАКОПЛЕНИЯ КАПИТАЛА КАК ОСНОВАНИЕ МАКРОЭКОНОМИЧЕСКИХ. НАКОПЛЕНИЕ И ЗАНЯТОСТЬ

Конспект шестой лекции курса «Общая экономика»

А.В. Сорокин,

профессор кафедры политической экономики экономического факультета
Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова,
доктор экономических наук
soral@mail.ru

Статья представляет собой 6-ю лекцию курса «Общая экономика» для студентов неэкономических и экономических специальностей. В ней определяются накопление капитала и его условия, макроэкономические категории (валовой доход, сбережения, инвестиции, потребление, основные макроэкономические тождества, стоимостные и нестоимостные («бесплатные») факторы накопления. Рассматриваются модели накопления при различном строении капитала, накопление и занятость, законы накопления Маркса и Кейнса.

Ключевые слова: политическая экономия, капитал, макроэкономика, микроэкономика, синтез подходов.

УДК 330.101 ББК 65.011

План лекции:

1. Простое и расширенное воспроизводство капитала и их условия. Определение макроэкономических категорий.
2. Факторы накопления капитала при данной норме накопления. Нестоимостные, «бесплатные» факторы (труд, природа и наука) и стоимостные (концентрация, централизация, кредит).
3. Модели накопления капитала при различном оргстроении – основании макроэкономических моделей.
4. Накопление и занятость. Абсолютный и относительный спрос на труд.
5. Всеобщий закон капиталистического накопления Маркса и «парадокс бедности среди изобилия» Кейнса.

1. Простое и расширенное воспроизводство капитала и их условия. Определение макроэкономических категорий

Характеристика структурного уровня. В 5 лекции мы завершили рассмотрение производства прибавочной стоимости капиталом и заработной платы (6 отдел I тома «Капитала»).

I том «Капитала» называется «Процесс производства капитала». Процесс производства капитала включает два момента – производство прибавочной стоимости капиталом ($K \rightarrow M$) (отделы 3–5) и производство капитала прибавочной стоимостью ($M \rightarrow K$), или накопление (отдел 7).

Накопление капитала (определение) – применение прибавочной стоимости в качестве капитала, или обратное превращение прибавочной стоимости в капитал.

До сих пор рассматривался единичный акт производства капиталом прибавочной стоимости ($K \rightarrow M$): $D - T^{PC}_{СП} \dots P \dots T' - D'$. На практике имеет место его повторение: $D - T^{PC}_{СП} \dots P \dots T' - D'$. $D - T^{PC}_{СП} \dots P \dots T' - D'$.

Накопление капитала предполагает (1) сохранение и воспроизводство капитала в прежних масштабах (простое воспроизводство), а также (2) образование нового капитала путем превращения прибавочной стоимости в капитал (расширенное воспроизводство).

Речь идет о воспроизводстве производительного капитала (П), состоящего из функционирующего постоянного K_c и переменного K_v .

Рассматривается центральная часть формулы: $P \dots T' - D'$. $D - T^{PC}_{СП} \dots P$, которую можно записать как $P \dots T - D - T \dots P$ и

$$\text{конкретизировать} \quad \begin{array}{c} PC \\ K_v \quad CT \\ SP \\ K_c \quad CT \end{array} \dots T - D - T \dots \begin{array}{c} PC \\ K_v \quad CT \\ SP \\ K_c \quad CT \end{array}$$

Здесь

$$\begin{array}{c} PC \\ K_v \quad CT \\ SP \\ K_c \quad CT \end{array} \rightarrow \begin{array}{c} PC \\ K_v \quad CT \\ SP \\ K_c \quad CT \end{array}$$

воспроизводство капитала, а ($T - D - T$) обращение.

Логика анализа накопления: (1) сначала простое воспроизводство капитала. Предполагается крайний случай - капиталист «проедает» всю прибавочную стоимость. (2) Затем экстремальная модель расширенного - капиталист «питается воздухом», а всю прибавочную стоимость превращает в капитал. (3) Обе модели в единстве: часть прибавочной стоимости превращается в капитал, другая идет на личное потребление. (4) Выясняются дополнительные возможности роста накопления при данной пропорции распадаемости прибавочной стоимости на капитал и фонд потребления капиталиста.

Продолжим анализ. В состав общественного продукта входят предметы потребления (ПП) и средства производства (СП).

Предметы потребления (определение) – потребительные стоимости, которые должны войти в индивидуальное потребление.

Средства производства (определение) – потребительские стоимости, которые должны войти в производительное потребление, т.е. функционировать в качестве средств производства

В общей модели товары по потребительной стоимости это либо СП либо ПП, а по стоимости $C + V + M$.

Приведем числовой пример. Пусть стоимость $R1 = 1$ ч ОНРВ. Производительная сила труда – const. Норма прибавочной стоимости (m') – 100%.

В начале года авансируется и функционирует совокупный капитал $200K = 100K_c + 100K_v$ (в ч ОНРВ). K_c – потребленный постоянный капитал. В конце года капитал производит продукт T' стоимостью $100C + 100V + 100M$ (в ч ОНРВ). Расчет по формуле стоимостной производственной функции: $CT = C + V + M$, где C = потребленному K_c , $V = K_v$, $M = K_v \cdot m'$.

Простое воспроизводство капитала. Рассмотрим первый момент – сохранение и воспроизводство капитала в прежних масштабах (простое воспроизводство), при котором норма накопления равна нулю, т.е. вся прибавочная стоимость поступает в фонд потребления капиталиста (ФПК).

Норма накопления (определение) – отношение накапливаемой части прибавочной стоимости (той, которая превращается в капитал) ко всей прибавочной стоимости, $H_{нак} = \frac{M_{нак}}{M}$

В начале первого года мы имели K_c СП₁₀₀ и K_v PC₁₀₀. Простое

воспроизводство **капитала** (подчеркнем, именно **капитала**, а не общественного продукта) означает, что в начале второго года мы должны располагать тем же капиталом, т.е. средствами производства и рабочей силой. Это возможно при выполнении трех условий.

1. Капиталист должен найти на рынке необходимые средства производства. В начале периода мы имели постоянный капитал $100K_c$. В конце периода капитала нет (он потреблен), но есть продукт. Обеспечить воспроизводство K_c , не совершая чуда, можно, если продукт по натуральной форме (по потребительной стоимости) будет содержать средства производства, стоимость которых будет равна потребленной $100C = K_c$.

2. Рабочие должны найти на рынке необходимые предметы потребления. В начале периода мы имели переменный капитал $100K_v$, занятые получали зарплату, которую расходовали на жизненные средства. В конце периода они сохранили способность к труду, но жизненные средств потреблены. Найм прежнего количества занятых предполагает выплату заработной платы, которая расходуется на предметы потребления. Обеспечить функционирование переменного капитала, не совершая чуда, можно в том случае, если продукт будет содержать предметы потребления стоимостью $100V (= 100K_v)$.

3. Капиталист должен найти на рынке необходимые предметы потребления. По условию прибавочная стоимость $100M$ поступает в фонд потребления капиталиста, поэтому в составе продукта должны быть предметы потребления стоимостью $100M$.

Воспроизводство капитала опосредуется обращением. Товары стоимостью 300 ч ОНРВ продаются за деньги (здесь $R300$ деньги – золото) той же стоимости ($D_{300ч ОНРВ}$). На эти деньги покупаются (другие) товары. Запишем формулу обращения продукта в двухфакторной записи и три условия воспроизводства капитала. ФПК – фонд потребления капиталиста. Нижние индексы – стоимость в ч ОНРВ (рис.1)

В таблицу вставлены латинские буквы (S, I, Y, C), объяснение которым будет дано позже.

Стоимость совокупного продукта разбивается на три части: $100C + 100V + 100M$. Носителем $100C$ первоначально являются либо средства производства, либо предметы потребления. Затем эта стоимость принимает форму денег и, наконец, форму средств производства (верхний индекс исключительно СП).

Носителем $100V$ первоначально являются либо СП, либо ПП. Затем эта стоимость принимает форму денег и, наконец, форму ПП.

		1 год		2 год	
	$T_{соп}$	СП,ПП 300	$-(Y)D = 300$	СП,ПП = 300	$-T_{соп} = 300$
K_c	СП 100	$T_{(1)}$	СП,ПП 100C	$-(S)D = 100C$	$-(I)T = 100$
K_v	PC 100	$T_{(2)}$	СП,ПП 100V	$-(C)D = 100V$	$-(C)T = 100$
		$T_{(3)}$	СП,ПП 100M	$-(C)D = 100M$	$-(C)T = 100$
		Норма накопления = 0%			ФПК–100
		$S = R100, I = R100, C^A = R100, C^T = R100$			

Рис. 1. Схема простого воспроизводства капитала (нулевая норма накопления)

Носителем $100M$ первоначально являются либо СП, либо ПП. Затем эта стоимость принимает форму денег и, наконец, форму ПП.

В целом треть стоимости «складированной продукции» и треть выручки от ее реализации должна быть обеспечена средствами производства. Две трети стоимости продукта и выручки – предметами потребления.

Мы изложили элементарные условия простого воспроизводства капитала как момента накопления капитала. Но этого вполне достаточно чтобы дать определения основных макроэкономических категорий и закономерностей.

Определение макроэкономических категорий.

Математический описательная макроэкономика использует один из методов Смита – экзотерический. Задача исследователя – дать названия, каталогизировать и установить количественные взаимосвязи между непосредственно наблюдаемыми явлениями. Кейнс дал названия макроэкономическим явлениям, которых не было у Смита, и установил устойчивые взаимосвязи между ними. В рамках экзотерического метода он не давал и не мог дать экзотерических определений/объяснений этим явлениям.

Описание Кейнса, на котором построена макроэкономика, лаконично: «Все согласятся с тем, что сбережение представляет собой превышение дохода над потребительскими расходами... Ясно, что текущие инвестиции равны тому, что мы выше определили как сбережение. Ведь это и есть та часть дохода за данный период, которая не была использована для потребления... Короче говоря: доход = стоимость продукции = потребление + инвестиции, сбережения = доход – потребление, отсюда сбережения = инвестиции (Income = value of output = consumption + investment. Saving = income – consumption. Therefore saving = investment) » [4, С. 63, 65].

Современная макроэкономика оперирует категориями валовой доход (Income), сбережение (Saving), инвестиции (Investment), потребление (Consumption). Основные взаимосвязи: (Y) валовой доход, или выручка = стоимость продукции = (C) потребление + (I) инвестиции; (S) сбережения = (Y) доход – (C) потребление, отсюда (S) сбережения = (I) инвестиции. Кратко: (1) $Y = C + I$, (2) $S = Y - C$, (3) $S = I$. Помимо равенства сбережений и инвестиций ($S = I$) дается тождество потребления и инвестиций ($C = C$) и основное макроэкономическое тождество: $S + C = I + C$ для закрытой экономики, сумма сбережения и потребления равна сумме инвестиций и потребления.

Описательный метод не дает ответа на вопрос – что это такое (Что такое инвестиции? Что такое сбережения? Что такое потребление?). Тождества и равенства даются как «законы природы» без объяснений. Математически описательный метод – метод Галилея и Ньютона – исключает выяснение «природы», «сущностей» и т.п. Все физики знают формулу пути падающего тела $S = gt^2/2$ Галилея. Но ни один из них не знает, почему тело падает. Математическая формула описывает, что происходит, но не объясняет природы явлений.

Со времен Кейнса все макроэкономисты знают, что сбережения равны инвестициям, но ни один из них не сможет ответить на вопрос – почему? Эзотерические определения категорий отсутствуют. То, что сбережения равны разнице между доходом и потреблением ($S = Y - C$) отнюдь не является определением сбережений. Объяснения/определение макрокатегорий – задача фундаментальной модели.

Схема на рис. 1 начинается с формулы товарного обращения совокупного продукта $T - D - T$. Макроэкономическое название D в этой формуле – «валовой доход», Y .

Валовой доход (Y) (определение) – стоимость общественного продукта в денежной форме. Валовой доход может быть представлен как в идеальных, так и в реальных деньгах.

В нашей модели все деньги расходуются. В макроэкономике это условие записывается в виде равенства $Y = E$, где E (expenditure) – валовой расход.

Сбережения (S) (определение) – часть стоимости совокупного продукта (носителем которой являются средства производства и предметы потребления), которая должна принять форму средств производства в момент ее нахождения в денежной форме в ходе обращения товаров $T - D - T$.

В микроэкономике нет определений «предмета труда», «средства труда», «средств производства». Средства производства фигурируют под названиями «инвестиционные товары», «инвестиции».

Инвестиции (I) (определение) – средства производства, входящие в состав общественного продукта.

В макроэкономике инвестиции и сбережения не имеют стоимости. Показателем сбережений служит верхний индекс

$(S)D \frac{R100}{100C}$, т.е. деньги, а показателем инвестиций – третий

СП

индекс, $(I)T \frac{R100}{100C}$, т.е. сумма цен средств производства.

R100

Тождество сбережений инвестициям ($S = I$) (определение) – отражение первого условия простого воспроизводства

капитала $T_{(1)} \frac{СП,ПП}{100C} - (S)D \frac{R100}{100C} - (I)T \frac{СП}{100}$. Производит ли

капиталист батоны (ПП) или грузовики (СП) еще «на складе» он должен запланировать какая часть продукции пойдет на возмещение потребленных средств производства (см. «Выражение стоимости в относительных долях продукта», лекция 4), либо какая часть выручки от реализации всей продукции пойдет на эти цели. Но денег и намерения приобрести средства производства недостаточно. Средства производства должны быть представлены на рынке физически (как потребительные стоимости).

Мы получили ответ на вопрос **почему сбережения должны быть равны инвестициям ($S = I$)? Потому что это первое условие простого воспроизводства капитала**. Если весь продукт представлен только предметами потребления (например, духами Шанель №5), то воспроизводство капитала невозможно.

Потребление (C) как часть денежного валового дохода Y , или C^A (определение) – часть стоимости совокупного продукта (носителем которой являются средства производства и предметы потребления), которая должна принять форму предметов потребления, в момент ее нахождения в денежной форме в ходе обращения товаров $T - D - T$.

Потребление C как «потребительские товары», или C^T (определение) – предметы потребления, входящие в состав общественного продукта.

В тождестве $S = C$ в макроэкономике в левой части – деньги, а в правой – третий индекс, сумма цен потребительских товаров.

В макроэкономике считается, что тождество $C^A = C^T$ (в отличие от $S = I$) всегда выполняется. Это единственное объяснение того, что денежная и товарная части имеют одинаковые обозначения: $C = C$. В общей модели оно не всегда выполня-

ется, деньги и товары – разные вещи, поэтому мы вынуждены были ввести уточнения: **(C) D обозначили как C^A , а (C) T как C^T** .

Тождество потребления потреблению, $C = C$, или **$C^A = C^T$** (определение) – отражение суммы второго и третьего условия простого воспроизводства капитала:

$$T_{(2)} \frac{СП,ПП}{100V} - (C)D \frac{R100}{100V} - (C)T \frac{ПП}{100}$$

и

$$T_{(3)} \frac{СП,ПП}{100M} - (C)D \frac{R100}{100M} - (C)T \frac{ПП}{100}$$

Мы получили ответ на вопрос почему потребление должно быть равно потреблению ($C = C$)? Потому что это агрегат 2 и 3 условий воспроизводства капитала. Если весь продукт представлен только средствами производства (буровыми установками), то воспроизводство капитала невозможно. Тождество выполняется отнюдь не всегда.

Основное макроэкономическое тождество для закрытой экономики ($S + C = I + C$) (определение) – отражение суммы трех условий простого воспроизводства капитала: $100S + 200C^A = 100I + 200C^T$.

Почему оно должно выполняться? Потому что это агрегат условий воспроизводства капитала.

Мы дали самые общие, абстрактные определения категорий с позиций двухфакторной общей модели. Объем статьи не позволяет через ряд промежуточных звеньев довести эти определения до конкретного уровня, принятого в макроэкономике. У Кейнса и в **современной макроэкономике** равенство сбережений инвестициям **$S = I$ не включает предмет труда и вспомогательные средства труда и соответствующую им стоимость в форме реальных денег** (внутреннее потребление). Но равенство сохраняется, поскольку внутреннее потребление вычитается из обеих частей.

Расширенное воспроизводство капитала со 100% нормой накопления. В экстремальной модели простого воспроизводства при нулевой норме накопления предполагалось, что капиталист «проедает» всю прибавочную стоимость.

В «экстремальной» модели накопления или расширенного воспроизводства при стопроцентной норме накопления предполагается, что капиталист «питается воздухом», а вся прибавочная стоимость идет на накопление. При неизменном органическом строении ($K_c : K_v = 1:1$) половина M пойдет на увеличение K_c , а другая – на увеличение K_v . В результате (рис.2):

Расширенное воспроизводство капитала при 50% норме накопления. Маркс дает третью модель с нормой накопления, при которой часть прибавочной стоимости идет в фонд потребления капиталиста, а другая превращается в новый капитал. При норме накопления 50% получим (рис.3):

В трех схемах значения S и C^A были различны, но «под них» всегда находились средства производства, или предметы потребления. На уровне 1 тома «Капитала» накопление анализируется при условии абсолютной эластичности продукта по потребительной стоимости. Это условие снимается при анализе накопления на уровне 2 тома, где задаются параметры первого (средства производства) и второго (предметы потребления) подразделения продукта.

Факторы, определяющие деление прибавочной стоимости на капитал и доход. Норма накопления, или пропорция, в которой прибавочная стоимость распадается на потребляемую и накапливаемую части, определяется капиталистом. Осуществляя накопление, капиталист выполняет функцию капитала, функцию роста индивидуального и общественного богатства. Пропорция зависит от (1) величины прибавочной стоимости. В начальный период развития капитализма она едва обеспечивает воспроизводство самого капиталиста; (2) необходимости расширения капитала в условиях конкурентной борьбы, в которой побеждает крупный капитал; (3) необходимости представительских расходов, поддержания имиджа/бренда фирмы и т.д.

Накопление зависит от нормы накопления, от «разделения прибавочной стоимости на капитал и доход» (Маркс). Кейнс

1 год		2 год
	$T_{\text{соп}} \begin{matrix} \text{СП,ПП} \\ 300 \end{matrix} - (Y)D \begin{matrix} R300 \\ 300 \end{matrix} - T_{\text{соп}} \begin{matrix} \text{СП,ПП} \\ 300 \end{matrix}$	
$K_c \begin{matrix} \text{СП} \\ 100 \end{matrix}$	$T_{(1)} \begin{matrix} \text{СП,ПП} \\ 100C + 50M \end{matrix} - (S)D \begin{matrix} R100 \\ 100C + 50M \end{matrix} - (I)T \begin{matrix} \text{СП} \\ 150 \end{matrix}$	$K_c \begin{matrix} \text{СП} \\ 150 \end{matrix}$
$K_v \begin{matrix} \text{РС} \\ 100 \end{matrix}$	$T_{(2)} \begin{matrix} \text{СП,ПП} \\ 100V + 50M \end{matrix} - (C)D \begin{matrix} R100 \\ 100V + 50M \end{matrix} - (C)T \begin{matrix} \text{ПП} \\ 150 \end{matrix}$	$K_v \begin{matrix} \text{РС} \\ 150 \end{matrix}$
Норма накопления = 100%		ФПК = 0
$S = R150, I = R150, C^A = R150, C^T = R150$		

Рис. 2. Схема расширенного воспроизводства при 100% норме накопления

1 год		2 год
	$T_{\text{соп}} \begin{matrix} \text{СП,ПП} \\ 300 \end{matrix} - (Y)D \begin{matrix} R300 \\ 300 \end{matrix} - T_{\text{соп}} \begin{matrix} \text{СП,ПП} \\ 300 \end{matrix}$	
$K_c \begin{matrix} \text{СП} \\ 100 \end{matrix}$	$T_{(1)} \begin{matrix} \text{СП,ПП} \\ 100C + 25M \end{matrix} - (S)D \begin{matrix} R100 \\ 100C + 25M \end{matrix} - (I)T \begin{matrix} \text{СП} \\ 125 \end{matrix}$	$K_c \begin{matrix} \text{СП} \\ 125 \end{matrix}$
$K_v \begin{matrix} \text{РС} \\ 100 \end{matrix}$	$T_{(2)} \begin{matrix} \text{СП,ПП} \\ 100V + 25M \end{matrix} - (C)D \begin{matrix} R100 \\ 100V + 25M \end{matrix} - (C)T \begin{matrix} \text{ПП} \\ 125 \end{matrix}$	$K_v \begin{matrix} \text{РС} \\ 125 \end{matrix}$
	$T_{(3)} \begin{matrix} \text{СП,ПП} \\ 50M \end{matrix} - (C)D \begin{matrix} R100 \\ 50M \end{matrix} - (C)T \begin{matrix} \text{ПП} \\ 50 \end{matrix}$	
Норма накопления = 50%		ФПК = 50
$S = R125, I = R125, C^A = R175, C^T = R175$		

Рис. 3. Схема расширенного воспроизводства при 50% норме накопления

исследует ту же проблему через категории «склонность к сбережениям богатых предстателей общества» [3, с.36] и «склонность к потреблению» («соотношение между совокупным доходом и величиной ожидаемых расходов на потребление» [3, с.35]). Второе выводится из первого через ряд промежуточных звеньев.

2. Факторы накопления капитала при данной норме накопления. Нестоимостные, «бесплатные» факторы (труд, природа и наука) и стоимостные (концентрация, централизация, кредит).

Если пропорция, в которой прибавочная стоимость (M) распадается на фонд потребления капиталиста (ФПК) и новый капитал дана, то размеры накопления будут прежде всего определяться абсолютной величиной M. На рис. 3 при 50% норме накопления из 100M будет накапливаться 50, а из 1000M – 500 ч ОНРВ.

Поэтому факторы производства прибавочной стоимости в то же самое время являются факторами накопления капитала. Но факторы роста накопления не сводятся к стоимостным. Есть факторы, которые вообще не требуют капиталовложений, или требуют, но в меньшей степени, чем растет накопление.

В «Капитале» дается уникальный анализ факторов роста индивидуального и общественного капитала практически без дополнительных капиталовложений, имеющий практическое применение на уровне фирмы и государства. Такого анализа нет ни в микроэкономике, ни в макроэкономике, ни у меркантилистов, ни у физиократов¹, ни у классиков. Общая идея: чтобы получить прибавочную стоимость, необходимо авансировать капитал на средства производства (предмет труда и средства труда) и рабочую силу. Как правило, это товары (единство стоимости и потребительной стоимости), за которые надо платить. Но не всегда. В текстильной промышленности предмет труда – хлопок, за него надо платить, а в нефтедобывающей – предмет труда бесплатное вещество природы. Равные вложения дадут разную прибавочную стоимость, поскольку в добывающей промышленности в переменный капитал превращается большая часть, а в текстильной – меньшая часть авансированного ка-

питала. На данном уровне прибавочная стоимость пока что пропорциональна переменному капиталу. Бесплатным может быть не только предмет труда, но и средство труда и, в определенной степени, сам труд.

Фактор труд. Масса прибавочной стоимости рассчитывается двумя способами (1) как произведение переменного капитала и нормы прибавочной стоимости: $M = K_v \cdot m'$; (2) произведение количества занятых (n), средней стоимости рабочей силы (k) и нормы прибавочной стоимости, $M = k \cdot n \cdot m'$. Исторически сложившаяся стоимость рабочей силы – величина данная, но она различается по странам и регионам. Средняя стоимость рабочей силы предполагает отклонения индивидуальной стоимости от средней. Кроме того, в анализ включается рабочая сила, применяющая сложный труд. Формы реализации фактора труд многообразны:

- удлинение рабочего дня без повышения оплаты. Пример: рабочий день в некоторых консалтинговых западных фирмах в Москве заканчивается в 18 час., но сотрудники «доделывают свою работу» до позднего вечера.

- общественное комбинирование рабочей силы в процессе производства (кооперация, специализация, «вертикальная и горизонтальная интеграция» и т.д.). Пример: до ребрендинга и реформы в Сбербанке, которые были поручены западным фирмам, сотрудники, или «окна» специализировались на отдельных операциях, что приводило к очередям в одних и «простоям» в других. Баланс между специализацией и кооперацией был достигнут после того, как «окна» перестали специализироваться и начали выполнять все операции.

- гастарбайтеры, которые соглашаются на более низкую оплату труда, но эта оплата более или менее соответствует стоимости рабочей силы в их странах.

- аутсорсинг, здесь перенос функций производства в страны с относительно низким уровнем стоимости рабочей силы. Например, кол центр аэропорта в США выносятся в Индию, а кол центр московской фирмы – в Архангельск.

- «утечка» и «привлечение мозгов», т.е. сложной рабочей силы, образование которой требует более высоких издержек, но эти издержки осуществляются в других странах. Сложный труд функционирует как помноженный простой труд, т.е. за равные промежутки времени создает большую новую стоимость. Внутри стран – переманивание специалистов.

- степень участия государства в воспроизводстве рабочей силы. Пример: платное образование означает соответствующее повышение заработной платы всем занятым. Вложения в страны с бесплатным образованием позволяют экономить на зарплате.

Фактор «Природа». «Земля, или природа» – нестоимостной фактор – включает использование бесплатных природных ресурсов, плодов труда прошлых поколений (инфраструктуры), накопленных знаний, умений и культуры рабочего населения:

- бесплатный предмет и средство труда. Земля является всеобщим предметом и средством труда. Страны, вступающие на путь рыночной экономики, как правило, стремятся преодолеть собственные территориальные границы за счет присоединения новых территорий. Война – фактор экономического роста. Об этом свидетельствует опыт Англии, уже являвшейся колониальной державой, опыт США (война Севера и Юга, присоединение новых Штатов), опыт Франции (Наполеоновские войны), Германии (Первая и Вторая мировые войны), Японии (Вторая мировая).

- отрасли с бесплатным предметом и средством труда: добывающая промышленность, сельское хозяйство, рыболовная, лесная и т.п.

- бесплатная инфраструктура, т.е. уже окупившиеся и ставшие бесплатными плоды труда прошлых поколений – транспортные, электрические, газовые, телефонные, водопроводные, канализационные сети.

- накопленные знания, умения и культура рабочего населения. Они ничего не стоят индивидуальному капиталу.

Характерен пример Японии, которая обеспечила транспортную и железнодорожную инфраструктуру бизнесу. По этому пути идет Китай.

Как и фактор «труд», фактор «природа» ограничен. Войны не всегда заканчиваются победой их инициаторов. Активная разработка природных ресурсов может привести к нарушению естественных механизмов воспроизводства и, как следствие, к фактической утрате территории (земли, непригодные для сельского хозяйства), к глобальным катаклизмам (всеобщее потепление) и т.п.

Фактор «наука». Если факторы «труд» и «природа» полностью задействованы, то остается еще один нестоимостной фактор – «наука». *«Наука и техника сообщают функционирующему капиталу способность к расширению, не зависящую от его данной величины»* [1, С. 619].

В отличие от фактора «природа», который позволяет использовать бесплатное (или более дешевое) сырье, «наука» способна кардинально изменить и сырье, вспомогательные материалы, оборудование, весь технологический процесс и самого человека.

Границы этого фактора – технологическая (ядерная и т. п.) катастрофа в мировом масштабе, но как таковой этот фактор безграничен.

Характерен пример Японии. В период становления рыночной экономики она обладала только фактором «труд», но не фактором «природа» и, тем не менее, благодаря целенаправленной государственной политике, превратила фактор «наука» и ее технологическое применение в основу экономического роста².

В целом *«даже при данной величине функционирующего капитала ... рабочая сила, наука и земля (под последней с экономической точки зрения следует понимать все предметы труда, доставляемые природой без содействия человека) образуют его эластичные потенции, которые в известных границах расширяют его арену действия независимо от его собственной величины»* [1, С. 623]. Это надо учитывать при выработке стратегии развития России.

Увеличение авансированного капитала. Централизация, концентрация, кредит. Если факторы «труд», «природа» и «наука» полностью задействованы, то для индивидуального капитала остается еще один способ увеличения массы прибавочной стоимости – это увеличение стоимостной величины капитала.

Чем больше авансированный капитал, тем больше масса прибавочной стоимости, тем больше размеры новых «отпрысков» капитала. Если перед нами индивидуальный капитал, то накопление во втором периоде приводит к его росту, или концентрации. Вместе с концентрацией индивидуальных капиталов увеличивается и общественный капитал.

Централизация капитала предполагает увеличение индивидуального капитала путем слияний и поглощений. Этот процесс происходит внутри общественного капитала данной величины.

Централизация капитала может осуществляться в форме акционерных обществ. *«Мир до сих пор оставался бы без железных дорог, если бы приходилось дожидаться, пока накопление не доведет некоторые отдельные капиталы до таких размеров, что они могли бы справиться с постройкой железной дороги. Напротив, централизация посредством акционерных обществ осуществила это в один миг»* [1, С. 642].

Наконец, мощным инструментом увеличения размеров индивидуального капитала является кредит.

В целом модель накопления капитала дает иерархию факторов накопления, на основе которой может быть разработан не только бизнес-план, но и отдельные направления комплексного стратегического плана экономического развития России. Важнейшая задача государства – *создание условий и стимулирования накопления капитала* – включает развитие человеческого фактора, создание инфраструктуры, развитие науки и образования, использование государственного кредита.

Задача стимулирования накопления капитала значительно шире известных односторонних методов стимулирования ин-

вестиций, стимулирования спроса, стимулирования предложения и т.п. Накопление предполагает вложения как в постоянный, так и в переменный (т.н. «человеческий») капитал.

3. Модели накопления капитала при различном оргстроении – основание макроэкономических моделей

Органическое строение капитала (определение) – стоимостное строение капитала, которое определяется техническим строением и отражает изменения технического строения.

Стоимостное строение капитала (строение с точки зрения его стоимости) (определение) – отношение между стоимостью средств производства (постоянным капиталом) и стоимостью рабочей силы (переменным капиталом).

Техническое строение капитала (строение с точки зрения его потребительной стоимости) (определение) – отношение между массой применяемых средств производства и количеством живого труда, необходимым для их применения.

1. Модель накопления при неизменном органическом строении капитала. Можно представить, что накопление на рис. 3 продолжается в 3, 4 и т.д. году. Эта «оптимистическая» модель демонстрирует 25% пропорциональный рост всех показателей: капитала, продукта, занятости (количество занятых рассчитывается как частное от деления K_v на стоимость рабочей силы) и всех макроэкономических показателей (Y, S, I, C). Модель – основа «неоклассической» макроэкономической модели, которая базируется на ошибочном представлении классиков (Смита и Рикардо) о воспроизводстве в расширенном масштабе. Они считали, что накапливаемая часть M (т.е. $M_{\text{НАК}}$) должна целиком расходоваться на переменный капитал (K_v) и что главным источником экономического роста является рост занятости. Эти представления отражали мануфактурный период развития капитализма (низкий уровень оргстроения, преобладание живого труда). Для «безграничного» экономического роста требовалась лишь новая рабочая сила.

Но основной психологический закон Кейнса («с ростом совокупного реального дохода увеличивается и совокупное потребление, однако не в такой же мере, в какой растет доход» [4, С. 31]) здесь не работает: совокупное потребление (C) увеличивается в той же степени, что и доход (Y).

2. Модель накопления с растущим органическим строением новых капиталов.

Это «средняя», типичная для рыночной экономики модель: новый капитал более технологичен, а старый воспроизводится на прежней основе. В схеме на рис. 4 прибавочная стоимость (M) (жирный курсив) распадается на фонд накопления (M_n) и фонд потребления капиталиста (ФП), также выделенные жирным курсивом.

В абсолютном выражении все параметры растут: идет накопление капитала, растет занятость, национальный доход (новая стоимость) и стоимость общественного продукта, валовой доход (Y), сбережения (S), потребление (C), инвестиции (I). Между тем, наблюдается замедление темпов роста.

Действует «закон более быстрого увеличения постоянной части капитала по сравнению с переменной частью» [1, С. 636]. Кейнс фиксирует непосредственное проявление этого закона: *«Когда занятость возрастает, увеличивается совокупный реальный доход. Психология общества такова, что с ростом совокупного реального дохода увеличивается и совокупное потребление, однако не в такой же мере, в какой растет доход»* [4, С.31]. В первом году $C = 0,556Y$, во втором – $0,517Y$, в третьем – $0,478Y$, при том что Y растет.

Из этой модели выводится функция потребления Кейнса. Но не наоборот: функция потребления не дает ответа на вопрос об условиях такого соотношения.

Напомним, что, в отличие от модели общей экономики, макроэкономические сбережения и инвестиции не содержат «внутреннего потребления». Но это никак не сказывается на природных показателях. В модели общей экономики и в макроэкономике $\Delta Y = \Delta C + \Delta I$.

1 год		2 год		3 год		4 год
		K_C/K_V 2/1*		K_C/K_V 3/1*		K_C/K_V 4/1*
100K _C	100C+	100K _C	100C+	100K _C	100C+	100K _C
100K _V	100V+	100K _V	100V+	100K _V	100V+	100K _V
	100M		100M		100M	
					50M_{оп}	
					50M_н	40K _C
			50M_{оп}			10K _V
			50M_н	37,5K _C	37,5C+	37,5K _C
				12,5K _V	12,5V+	12,5K _V
					12,5M	
					6,25M_{оп}	
					6,25M_н	5K _C
	50M_{оп}					1,25K _V
	50M_н	33,3K _C	33,3C+	33,3K _C	33,3C+	33,3K _C
		16,7K _V	16,7V+	16,7K _V	16,7V+	16,7K _V
			16,7M		16,7M	
					8,3M_{оп}	
					8,3M_н	6,7K _C
						1,7K _V
			8,3M_{оп}			
			8,3M_н	6,3K _C	6,3C+	6,3K _C
				2K _V	2V+	2K _V
					2M	
					1M_{оп}	
					1M_н	0,8K _C
						0,2K _V
Агрегаты						
200K		250K		308K		374K
n=10		n=11,7		n=13,1		n=14,4
	300Y		367Y		440Y	
	133S		177S		230S	
	167C		190C		210C	

*Для новых капиталов, Ст. R1 = 1 ч ОНРВ, m' = 100%, Н_{нак.} = 50%, ст-ть 1РС – 10 ч ОНРВ, n – занятые, M_{оп} – фонд потребления капиталиста, M_н – накапливаемая часть M.

Рис. 4. Модель накопления при росте строения новых капиталов

3. Модель накопления с растущим органическим строением всего капитала. Не только новые, но и «старые» капиталы авансируются на условиях более высокого строения. Пример – замена пишущих машинок компьютерами. Модель «пессимистична». В ней до предела развиваются негативные тенденции предыдущей модели: при затухающих темпах роста, имеет место абсолютное сокращение переменного капитала, занятости, новой стоимости, прибавочной стоимости. Имеет место абсолютный рост постоянного капитала и безработицы. Y, S и I растут в абсолютном выражении, хотя и затухающими темпами, C сокращается абсолютно. Поскольку занятость не возрастает, то закон Кейнса не работает.

Но непонятным причинам считается, что Маркс предрекал гибель капитализму, сводя накопление к «пессимистическому сценарию». Но он рассматривает и первую (экстремальную) и вторую (нормальную) и третью (экстремальную) модель. Это общий подход: в «Капитале» все явления рассматриваются сначала с одной стороны, потом с другой, а затем в единстве двух сторон.

4. Накопление и занятость. Абсолютный и относительный спрос на труд

Анализ трех моделей накопления показывает, что динамика занятости *не определяется* (1) общей величиной капитала (K), (2) общей величиной постоянного капитала, $K_C + \Delta K_C$, т.е. вложениями в функционирующий и новый постоянный капитал, или «валовыми инвестициями», (3) величиной нового постоянного капитала ΔK_C , или «чистыми инвестициями». По Кейнсу, «занятость может возрастать только *pari passu* с увеличением инвестиций» [4, С. 112]. В первой модели занятость действительно росла пропорционально капиталу и инвестициям, во второй наблюдался их однонаправленный положительный рост (инвестиции росли быстрее занятости), но в третьей инвестиции росли, а занятость сокращалась.

От чего же зависит динамика занятости, «абсолютного спроса» на труд? Во всех трех моделях занятость менялась в равной пропорции (*pari passu*) с изменением величины переменного капитала: «Абсолютный спрос на труд, который вызывается капиталом, связан не с абсолютной величиной капитала, а с его переменной частью, которая только и обменивается на рабочую силу. Относительный спрос на труд, который вызывается капиталом, то есть отношение между самой величиной капитала и количеством труда, который он поглощает, определяется относительной величиной переменной части капитала»³.

Спрос на рабочую силу предъявляется капиталом, но не на всю величину авансированной капитальной стоимости, а только на ее переменную часть.

Абсолютный спрос на труд (определение) – величина стоимости переменного капитала (фонда заработной платы) на которую предъявляется спрос (demand), а «величина спроса» (quantity demanded) – количество занятых при данной стоимости средней рабочей силы.

Относительный спрос на труд определяется долей переменного капитала во всем капитале (K_V / K).

Рост капитала сопровождается наличием рабочего населения, избыточного для потребностей накопления капитала в данный момент времени, или наличием *временного перенаселения*. Перенаселения *относительного*, а не абсолютного. Оно называется «относительным» потому, что проистекает не из фактического увеличения численности рабочего населения, которое выходит за границы накапливаемого богатства, а наоборот, из ускоренного возрастания общественного капитала, которое позволяет ему обходиться без более или менее значительной части своих рабочих.

Ситуация роста занятости, повышения заработной платы, а затем (вследствие падения спроса на товары) реструктуризация, включающая либо сокращение персонала, либо понижение заработной платы – широко распространенное явление, причем не только в периоды кризисов.

Временное перенаселение становится *постоянным*, а постоянное перенаселение, в свою очередь становится мощнейшим рычагом накопления, *условием существования капиталистического производства* в его интегральном развитии. Оно образует промышленную резервную армию, которая поставляет капиталу необходимую рабочую силу для его меняющихся потребностей самовозрастания, и притом независимо от естественного прироста населения.

Относительное перенаселение (определение) – население, избыточное по сравнению со средней потребностью капитала в возрастании.

Полная занятость (определение) – занятость при сложившемся уровне относительного перенаселения.

5. Всеобщий закон накопления Маркса и «парадокс бедности среди изобилия» Кейнса

Всеобщий закон капиталистического накопления обобщает анализ влияния процесса накопления на положение рабочего класса (без какого-либо вмешательства государства): «Чем больше общественное богатство, функционирующий капитал, размеры и энергия его возрастания, а следовательно, чем больше абсолютная величина пролетариата и производительная сила его труда, тем больше промышленная резервная армия. Свободная рабочая сила развивается вследствие тех же причин, как и сила расширения капитала. Следовательно, относительная величина промышленной резервной армии возрастает»

ет вместе с возрастанием сил богатства. Но чем больше эта резервная армия по сравнению с активной рабочей армией, тем обширнее постоянное перенаселение, нищета которого прямо пропорциональна мукам труда активной рабочей армии. Наконец, чем больше нищенские слои рабочего класса и промышленная резервная армия, тем больше официальный пауперизм. Это — абсолютный, всеобщий закон капиталистического накопления» [1, С. 660].

Через 70 лет Кейнс формулирует «парадокс бедности среди изобилия», который является проявлением и подтверждением всеобщего закона капиталистического накопления Маркса.

«Проведенный анализ дает нам ключ к объяснению парадокса бедности среди изобилия. Одна лишь недостаточность эффективного спроса может привести и часто приводит к прекращению роста занятости еще до того, как будет достигнут уровень полной занятости. Недостаточность эффективного спроса будет мешать росту производства, несмотря на то что предельный продукт труда все еще превышает величину предельной тягости труда при данном уровне занятости.

Более того, чем богаче общество, тем сильнее тенденция к увеличению разрыва между фактическим и потенциальным объемом производимой продукции, следовательно, тем более очевидны и возмутительны недостатки экономической системы. Дело в том, что бедное общество предпочитает потреблять значительно большую часть своей продукции, так что даже весьма скромный уровень инвестиций будет достаточным для обеспечения полной занятости, в то время как богатое общество должно отыскать значительно более широкие возможности для инвестирования, с тем чтобы склонность к сбережениям его более богатых представителей была совместима с занятостью его более бедных членов. Если в потенциально богатом обществе побуждение инвестировать слабо, тогда, несмотря на его потенциальное богатство, действие принципа эффективного спроса

заставит это общество сокращать объем производимой продукции, пока оно, несмотря на свое потенциальное богатство, не станет настолько бедным, что значительно сократившийся излишек дохода над потреблением придет в соответствие с его слабым побуждением к инвестированию.

Более того, в богатом обществе слабее не только предельная склонность к потреблению. Ввиду большей величины ранее накопленного капитала перспективы дальнейших инвестиций здесь менее благоприятны (за исключением случаев, когда норма процента не снижается достаточно быстро). Мы подходим, следовательно, к теории процента и к выяснению причин, почему его норма не падает автоматически до нужного уровня.

Таким образом, анализ склонности к потреблению, определение предельной эффективности капитала и теория процента — вот три главных пробела в нашем теперешнем знании, которые необходимо заполнить. Когда это будет сделано, мы увидим, что теория цен займет подчиненное место в нашей общей теории. Кроме того, мы убедимся, что деньги играют существенную роль в теории процента, и попытаемся раскрыть особые свойства денег, отличающие их от прочих товаров» [4, С. 35–36].

Кейнс выводит общий закон: *«Чем богаче общество, тем сильнее тенденция к увеличению разрыва между фактическим и потенциальным объемом производимой продукции».*

Свою работу Кейнс завершает словами: *«Хотя расширение функций правительства в связи с задачей координации склонности к потреблению и побуждения инвестировать показалось бы публицисту XIX в. или современному американскому финансисту ужасающим покушением на основы индивидуализма, я, наоборот, защищаю его как единственное практически возможное средство избежать полного разрушения существующих экономических форм и как условие для успешного функционирования личной инициативы» [4, С. 348].*

Литература

1. Маркс К. Капитал. Критика политической экономии. — М., 1963. Т. I.
2. Маркс К. Капитал. Критика политической экономии. — М., 1984. Т. II.
3. Туроу Л. Будущее капитализма. 1996. URL: <http://netda.ru/belka/texty/thurow/>
4. Кейнс Дж. М. Общая теория занятости, процента и денег. М.: «Гелиос АРВ», 1999.
5. Marx K. Le Capital. Livre I. Paris — 1872. URL: http://classiques.uqac.ca/classiques/Marx_karl/capital/capital.html

¹ Критикуя физиократов, Маркс пишет: «В фигуре III (Т' — Д ...П...Т") находящиеся на рынке товары образуют постоянную предпосылку процесса производства и воспроизводства. Поэтому, если сосредоточить внимание на этой фигуре, то кажется, что все элементы процесса производства происходят из сферы товарного обращения и состоят только из товаров. При таком одностороннем понимании упускают из виду такие элементы процесса производства, которые не являются товарными элементами» [2, С. 114].

² Л. Туроу замечает, что «видеокамера и магнитофон были изобретены американцами, проигрыватель компакт-дисков — голландцами, но «когда дело дошло до продаж, рабочей силы и доходов, все эти продукты стали японскими, хотя японцы не изобрели ни одного из них. Изобретение продукта дает очень небольшое экономическое преимущество, если страна, где оно сделано, не является в то же время самым дешевым в мире производителем этого продукта. Технология никогда не была важнее, чем в наши дни, но более важно быть лидером в технологии производства, и менее важно — быть лидером в технологии новых продуктов» [3].

³ Это положение приводится в авторизованном французском издании «Капитала» 1872 г. [5].